Besluitenlijst van de vergadering van de commissie Financiën
Datum vergadering : 14 juni 2011
Lokatie vergadering : de Raadzaal

Aanwezig : mevrouw P.J.M. Senhorst (voorzitter), mevrouw D. Voorhof (raadsgriffier), mevrouw A. Nieuwenhuis (SP), de heer D.J.C.A.M. van Sommeren (Stadspartij Doesburg), de heer R.W. Oorlog (Stadspartij Doesburg), mevrouw E.L. Mulder- Metselaar (VVD), mevrouw M.A.J.J. van Wijk (VVD), de heer R.A.H. Gossink (CDA), de heer S. Spaan (CDA), de heer P.J. Bollen (PvdA), mevrouw P.S. Hertgers (PvdA), de heer C.H van Immerzeel (GroenLinks), de heer W.M.M. Hoogstraaten (D66)
Namens college : drs. C.J.G. Luesink (burgemeester), de heer J.W. Bouman (wethouder),
Tevens aanwezig : de heren M. Bekker en M. van Arkel (Deloitte), de heer J.B. Visser (controller) en de heer E. Heusinkveld (beleidsmedewerker Financiën)
Notulist : mevrouw K. Sutherland

	Onderwerp	*Besluit*
1.	Opening en mededelingen	Er zijn geen mededelingen.
2.	Programmarekening en jaarverslag 2010 gemeente Doesburg	*Programmarekening 2010* GroenLinks vraagt naar: P6: vraagt naar het verschil in lening aan de woningbouwcorporaties en naar terugbetaalschema van de woningbouwcorporaties. De burgemeester zegt dat in principe elk jaar een vast bedrag wordt afgelost. In 2010 is hier bovenop een versnelde aflossing gedaan. P15: waarom is Den Helder aangemerkt als bouwgrond; de burgemeester antwoordt dat dit grond in eigendom betreft, maar niet noodzakelijkerwijs bouwgrond is. P16: hoe reëel is het dat het bedrag aan dubieuze debiteuren nog terugvloeit in de gemeentekas. De burgemeester antwoordt dat deze ontwikkeling nauwlettend gevolgd wordt door het college. P18: waarom is geen rekening gehouden met extra uitname uit de algemene reserve voor Noordelijk Molenveld. De burgemeester antwoordt dat hier geen rekening is gehouden met extra uitgaven voor het project Noordelijk Molenveld, omdat het raadsbesluit hierover van na 2010 is. P49: vraagt of de extra middelen voor schuldhulpverlening gelabeld geld is. De burgemeester zegt dat deze in de voorziening staan, en daarmee gelabeld zijn. GroenLinks verzoekt de bijlage Sisa (Single audit, single information) in groter lettertype af te drukken. De burgemeester zegt toe dat deze voortaan beter leesbaar afgedrukt zal worden. GroenLinks vraagt in 2e termijn hoe de grond van Den Helder nu is gewaardeerd. De burgemeester zegt toe te laten weten welk soort perceel dit is; natuur of bouw. De VVD heeft inhoudelijk geen commentaar op de programmarekening noch het jaarverslag. De fractie heeft deze informatie slechts 5 werkdagen tevoren ontvangen en heeft daardoor onvoldoende tijd gekregen om een goed standpunt te vormen. Daarnaast is er ter vergadering te korte bespreektijd. - De commissievoorzitter neemt deze opmerkingen mee in het presidium.

	Onderwerp	*Besluit*
		- De burgemeester zegt dat de programmarekening en het jaarverslag op dezelfde wijze behandeld worden als voorgaande jaren. Ook zijn de stukken conform de afspraken geleverd. Indien er een wijziging is of moet komen dan zal dit in het presidium besproken moeten worden. De Stadspartij vraagt naar: P17: vraagt naar een verklaring voor het oplopen van de overlopende activa. De burgemeester antwoordt dat dit nog te ontvangen bedrag bijna volledig betrekking heeft op het btw compensatiefonds (bcf). P19: vraagt een verklaring voor de toevoeging van 2,6 miljoen bij de kapitaallasten. De burgemeester antwoordt dat dit een mutatie op een raadsbesluit betreft en is een overheveling van de immobiele algemene reserve naar die bestemmingsreserve om de kapitaallasten te drukken. P21: vraagt of genoemd bedrag bij de rubriek 'wegen' reëel is en waardoor dit bedrag is geslonken. De burgemeester antwoordt dat meer uitgegeven is dan de planning was. Met de toegevoegde subsidie vanuit de Stadsregio zijn nog voldoende middelen beschikbaar voor het onderhoud van wegen de komende jaren. P23: wat wordt bedoeld met het bedrag in kolom 2 bij de voorziening Wet Inburgering. De burgemeester antwoordt dat dit normaliter niet mag voorkomen, maar dit specifieke geval betreft een negatieve correctie op voorgaande jaren. De SP constateert dat de financiële positie van Doesburg is verbeterd. De gelden voor organisatieontwikkeling en Wmo die in 2010 niet zijn besteed, moeten doorgeschoven worden naar 2011. De SP wijst erop dat het aantal ouderen zal toenemen. Het CDA verzoekt het college een consistente gedragslijn aan te houden bij de programmarekening en het jaarverslag door een opeenvolgende nummering aan te brengen. De burgemeester zegt dat de nummering is gebaseerd op het nieuwe regeerakkoord en wijkt hierom af. D66 vraagt naar de verhouding tussen de oude en de nieuwe opbrengsten van de Nuon- gelden. De burgemeester zegt dat het college ervoor heeft gekozen de opbrengst van de Nuon- gelden voor een deel in te zetten als immobiele reserve met hieraan gekoppeld een renteopbrengst die het dividend compenseert van de voorheen verkregen Nuon- opbrengsten. *Jaarverslag 2010* De SP vraagt naar: P10: waardoor is een vertraging ontstaan in de aanbesteding van het Peuterspeelzaalwerk. P14: welke investeringen zijn precies gedaan voor het monumentenbeleid. De burgemeester zegt toe dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord; - Waarom is er nog geen nieuw gemeentelijk beleid opgesteld voor de sociale werkplaatsen. Wethouder Bouman zegt dat nieuw beleid nog niet is opgesteld

	Onderwerp	*Besluit*
		door gebrek aan capaciteit en kwaliteit op dit onderdeel. Dit komt bij de organisatieontwikkeling nadrukkelijk aan bod. De Stadspartij vraagt naar: P 6, 1.2: waarom wordt de Regio Achterhoek hier gemeld; is Doesburg hier ook bij aangesloten, naast de Stadsregio. De burgemeester antwoordt dat de gemeente lid is van de Stadsregio, tevens wordt gekeken naar mogelijkheden tot samenwerking met de Regio Achterhoek. P9: voorstel om het rekeningsaldo 2009 naast dat van 2010 te zetten ten behoeve van een beter vergelijk. De burgemeester zegt toe dat deze voortaan wordt toegevoegd. P13, 8.7: vraagt of de ziekte van de medewerker belemmerend werkt op het onderzoek en beslisdocument (inzake aansluiting VVV- vestiging Doesburg bij Achterhoek). De burgemeester zegt dat voor de taken (nog) geen vervanging is, dus dit belemmert de uitvoering van een aantal zaken. P15, 630.0.5: wordt hier de uitvoering of exploitatie van het jongerencentrum bedoeld en hoe verhouden zich deze bedragen. Wethouder Bouman stelt voor dit in de commissie MO te behandelen. P29: is de besluitvorming van de provincie aangaande autoluwe singels al bekend en wat is de status van de geluidswal. De burgemeester antwoordt dat de bijdrage vanuit de Stadsregio nog niet is vastgesteld. P32: vraagt naar de opbouw van het ouderenbeleid. Wethouder Bouman stelt voor dit in de commissie MO te bespreken. P33: vraagt naar een toelichting op het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen. De burgemeester zegt dat de renteopbrengsten van de immobiele reserve in het saldo financieringsfunctie zit. Er is wel een verschil tussen realisering en raming van dividend. P41: klopt de actuele waarde van het Wijkcentrum. De burgemeester zegt dat deze in WOZ administratie is vastgelegd. - De najaarsnota gaf een fors negatief saldo, terwijl er nu een positief saldo is van ruim negen ton, hoe kan dit? De burgemeester zegt dat het verschil inzichtelijk gemaakt zal worden via een schriftelijk overzicht dat wordt toegevoegd. Het CDA vraagt naar: Vraagt of bij de opsomming (na elk programma) ook de gegevens van 2009 toegevoegd kunnen worden. P33: constateert bij de paragraaf algemene dekkingsmiddelen een fors verschil in het bedrag voor lokale heffingen (P 33 en P 37) en mist de aansluiting tussen deze twee bedragen; P 35: mist de aansluiting tussen eindresultaat 2010 en 2009 want er is een enorm verschil tussen beide bedragen. De burgemeester zegt dat in het algemene deel verklaard zal worden dat in de cijfers van 2009 vertekeningen zitten als gevolg van de CBS gegevens die Doesburg volgt. Het CDA verzoekt een mutatieoverzicht toe te voegen. Het CDA merkt op dat het debacle inzake het project Noordelijk Molenveld niet is

	Onderwerp	*Besluit*
		terug te vinden in het jaarverslag. P65: hier toont hetzelfde verslagjaar verschillende waarden, op diverse gebieden. Het CDA vraagt hoe dit kan en vraagt of dit binnen de goedkeuringstoleranties valt. Het CDA verzoekt een afkortingenlijst toe te voegen. De burgemeester zegt toe dat deze voortaan toegevoegd wordt. Het CDA vraagt naar de stand van zaken van het monumentenbeleid dat hier oranje gemerkt staat en vraagt waarom de subsidieverordening als groen aangemerkt staat. Daarnaast vraagt de fractie naar de stand van zaken van de Stadsvisie. - De burgemeester antwoordt dat de subsidieverordening inderdaad eerder opgepakt had moeten worden. Deze staat nu in de planning. Ten aanzien van het monumentenbeleid, zegt de burgemeester dat dit is opgepakt. De doorontwikkeling van de Stadsvisie is nog niet gebeurd door de perikelen in de laatste maanden. Na de zomer komt het college hierop terug. De PvdA vraagt naar: P35: welke factoren zorgen voor het positief saldo. P11: verzoekt nadere criteria aan te geven waarom Jeugd en jongerenwerk groen gelabeld is. P17: vraagt of er dubbele kosten zijn door samenwerking met zowel Wedeo als Presikhaaf. Wethouder Bouman antwoordt dat hier geen dubbele kosten inzitten. GroenLinks vraagt naar: P14: vraagt naar de reden van een bouwkundig onderzoek van het Arsenaal terwijl dat gebouw niet in eigendom is van de gemeente. De burgemeester zegt dat de reden voor een bouwkundig onderzoek is om de openstaande kosten voor de bestemming en de functie van het Arsenaal in beeld te brengen. P19: hoeveel groter wordt het kwijtscheldingsbedrag bij mogelijk nieuw beleid? - Wethouder Bouman stelt voor dit te bespreken in de commissie MO. - GroenLinks vraagt of, in het kader van bezuinigingsvoorstellen voor openbare verlichting, ambtelijke uren gerealiseerd worden voor onderzoek hiernaar. - P40/weerstandsvermogen: GroenLinks vraagt waarom niet alvast gespaard wordt om de gevolgen van het regeerakkoord op te vangen.
3.	Rondvraag	Er zijn geen vragen.